

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	24 februari 2022
steller(s)	:	Maarten van den Bos
onderwerp	:	Podiumwagen
ontvangst griffie	:	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders. Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Op 20 december heeft de gemeenteraad zich met een motie uitgesproken voor het opnieuw aanschaffen van een podiumwagen. Het college had, na keuring van de oude, vertrouwde podiumwagen, besloten dat verenigingen en stichtingen niet langer gratis gebruik konden maken van de podiumwagen van de gemeente.

De raad besloot echter anders. Tot grote vreugde (zo hebben wij mogen vernemen) van veel organisatoren van evenementen. Het is dan ook niet verwonderlijk dat organisatoren van evenementen na de jaarwisseling bij de gemeente een aanvraag neergelegd hebben voor het gebruik van de podiumwagen. Zij melden ons nu echter dat zij nul op rekest krijgen. Naar aanleiding van een verzoek de wagen te reserveren voor een evenement op 17 juli 2022 was de reactie van de gemeente op 19 januari dat het niet mogelijk was de wagen te reserveren. Hernieuwd verzoek op 9 februari leidde tot de volgende reactie: 'Helaas is er momenteel nog geen duidelijkheid wat betreft de podiumwagen. Wanneer wij meer weten zullen we dat communiceren, maar tot die tijd kunnen we hem helaas niet reserveren. Ik zou jullie dan ook adviseren om voor de zekerheid ook andere opties te bekijken'.

Over deze reactie hebben wij een aantal vragen:

Vragen:

1. Is het college voornemens de motie van de PvdA – waarin het college verzocht wordt een nieuwe podiumwagen aan te schaffen – uit te voeren?
2. Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, waarom wordt dan aangegeven dat organisatoren van evenementen de nieuwe podiumwagen niet kunnen reserveren in juli van dit jaar? Per wanneer kan de nieuwe podiumwagen dan wel gereserveerd worden?
4. Wat wordt bedoeld met de suggestie 'andere opties te bekijken'? Wordt hier nu werkelijk aan organisatoren van evenementen gevraagd kosten te maken voor reserveringen elders, terwijl de raad zich heeft uitgesproken voor het opnieuw aanschaffen en uitlenen van een gemeentelijke podiumwagen?
5. Is het college momenteel ook andere opties aan het bekijken? Immers, op 19 juli is de doortocht van de 104^{de} Vierdaagse. In het verleden werd de podiumwagen bij die doortocht toch ook altijd gebruikt?
6. Hoe veel verzoeken om gebruik te kunnen maken van de podiumwagen zijn er sinds 20 december 2021 bij de gemeente binnengekomen?

Inmiddels hebben wij ook het rapport dat is gemaakt door Drechtsteden Podiumbouw ter inzage gekregen. In het rapport van Drechtsteden podiumbouw, gedateerd 25 mei 2021, wordt aangegeven dat er een inspectie heeft plaatsgevonden van de wagen op de gemeentewerf in Bemmelen. In dat rapport wordt geconcludeerd dat een keuring geen zin heeft, omdat de benodigde documentatie ontbreekt. In Nederland is

een dergelijke keuring echter per definitie niet mogelijk, dat zou in Duitsland moeten gebeuren. Ook daar hoeft overigens een podiumwagen kleiner dan 50 m² en/of lager dan 5,00 meter overigens NIET gekeurd te worden.

Regelgeving in Nederland vraagt per definitie – als wij het rapport goed lezen – niet om een keuring. Verder wordt vastgesteld dat ‘de podiumwagen er strak bij staat’. Advies is omwille van het ontbreken van de benodigde documentatie geen keuring te ondernemen. Het advies is om de wagen of op te knappen, waarbij het met name gaat om het plaatsen van leuning en het vervangen van de zeilen door brandwerende exemplaren en het pogen alsnog de papieren compleet te krijgen. Een nieuwe podiumwagen aanschaffen is een andere mogelijkheid, waarbij het advies is rekening te houden met de maximale maten.

Uiteindelijk komt de rapportage tot de conclusie dat het rapport omwille van de kosten en documentatie het meest verstandig zou zijn een nieuwe wagen aan te schaffen en daarbij rekening te houden met geldende wettelijke bepalingen.

Lezing van het rapport brengt ons tot de volgende vragen:

7. Is de oude podiumwagen nog in bezit van de gemeente? En zo ja, zou deze dan nog gebruikt kunnen worden totdat een nieuwe is aangeschaft?
8. Op 6 juli is het college via een ambtelijke memo op de hoogte gesteld van het niet langer uitlenen van de podiumwagen. Waarom is de raad pas op 23 november via een informatienota geïnformeerd? En waarom is het keuringsrapport daarbij niet beschikbaar gesteld?
9. De informatienota stelt dat de podiumwagen ook na herstel van gebreken niet door een noodzakelijke keuring komt. Vindt het college dat een juiste samenvatting van de conclusies van de rapportage?
10. In de informatienota wordt aangegeven dat de opbrengst van het afstoten van de podiumwagen terugvloeit in de algemene middelen. Als het antwoord op vraag 7 nee is, kan het college dan aangeven om welk bedrag het hier gaat?

Ondertekening:

Maarten van den Bos, PvdA

beantwoording college

beantwoording vóór	:		(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:		
zaaknummer	:		
onderwerp	:		
datum beantwoording	:		
bijlagen	:		
verzenddatum	:		(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 ro-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: uur x € 95,- (uurtarief) = €