

Bijlage bij amendement Gevoelen Jaarstukken en conceptbegroting Presikhaaf Bedrijven

Geacht bestuur,

Op 13 april jl. heeft u ons per brief verzocht ons gevoelen kenbaar te maken betreffende de jaarstukken 2016 en de conceptbegroting 2018 van de Gemeenschappelijke Regeling Presikhaaf Bedrijven. Middels deze brief voldoen wij graag aan dat verzoek. In onze reactie staat een viertal punten centraal: het positieve resultaat over 2016, de gewenste opbouw van een weerstandsvermogen, de in de conceptbegroting voorgestelde aanpak van het ziekteverzuim en de instroom van mensen vanuit de Participatiewet. Wij behandelen deze thema's puntsgewijs, om vervolgens met een meer algemene conclusie af te sluiten.

Resultaat 2016

Wij stellen vast dat het boekjaar 2016 wordt afgesloten met een positief resultaat en wij zijn verheugd over dat nieuws. De afgelopen jaren kenmerkten zich door het voortdurend oplopen van tekorten, en het is goed dat die negatieve spiraal nu is doorbroken. Hieruit blijkt dat de andere begrotingssystematiek werkt. Dit wil uiteraard niet zeggen dat hiermee alle pijnpunten zijn opgelost, en we dringen er als Raad blijvend op aan dat de voorgenomen transitie die nu al zo lang boven de markt hangt met gezwinde spoed wordt voortgezet. We zien in de jaarstukken dat het bedrijf stappen maakt en we verwachten dat bij het beoordelen van de jaarstukken over 2017 opnieuw te kunnen vaststellen. Juist omdat er dit jaar stappen gezet zijn, zijn de resultaten ook beter dan begroot. Dat is een compliment waard aan het bedrijf en al zijn medewerkers. Dat in deze periode van soms grote onzekerheid het resultaat bijna een miljoen beter is dan begroot stemt tevreden.

Weerstandsvermogen

U doet het voorstel het positieve resultaat over 2016 toe te voegen aan het weerstandsvermogen. Daarmee kunnen wij instemmen, maar niet zonder nog enige woorden te wijden aan de verdere opbouw van dit weerstandsvermogen. In onze brief over de begroting 2017, zoals vorig jaar oktober aan u verzonden, hebben wij reeds aangegeven dat wij moeite hebben met de opbouw van het weerstandsvermogen middels een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van 600.000 euro. In het Algemeen Bestuur is ondanks onze bezwaren toch besloten tot de verdere opbouw van het weerstandsvermogen. Wij zijn benieuwd welk effect het gegeven dat nu een positief resultaat aan het weerstandsvermogen toegevoegd wordt heeft op de bijdrage van de gemeenten ten behoeve van dit vermogen. In de uiteindelijke begroting 2018 zien we van uw kant graag een reflectie op dit punt.

Ook vragen we aandacht voor het volgende. Uiteraard is de opbouw van een weerstandsvermogen gewenst. De directie heeft daarmee meer ruimte eventuele tekorten op te vangen, wat de rust in het bedrijf ten goede komt. Tegelijkertijd stellen we vast dat in een periode van transitie en omvorming de uiteindelijke vorm die gevonden wordt voor de regionale uitvoering van de Participatiewet alsook het blijvend verzorgen van goede

werkplekken voor de doelgroep met een SW-indicatie nog ongewis is. Daarom vragen wij u prudent om te gaan met besteding van deze middelen en deze waar mogelijk beschikbaar te houden voor het opvangen van eventuele transitie- en frictiekosten.

Inzetbaarheid en ziekteverzuim

De inzetbaarheid van medewerkers is met recht een speerpunt in zowel de jaarstukken als de conceptbegroting. In de afgelopen jaren zijn vanuit verschillende Gemeenteraden – waaronder de onze – zorgen geuit over de hoogte van het ziekteverzuim. Het hoge verzuim kan uiteraard samenhangen met de mate van onzekerheid waarin medewerkers van Presikhaaf Bedrijven deze jaren verkeren. Juist daarom hechten wij veel belang aan het zo veel mogelijk terugkeren van de rust en aan spoedige helderheid over de toekomst van het bedrijf.

Tegelijkertijd vergt het ziekteverzuim een adequate inzet en wij stellen vast dat u daarmee op de goede weg bent. Hierbij zijn ons inziens drie punten van belang. In de eerste plaats is het goed bij verzuim direct vast te stellen wat daarvan de oorzaak is. Onzekerheid, maar ook overbelasting of een ongelukkige plaatsing, moet zo snel mogelijk bespreekbaar gemaakt worden om vervolgens samen met de medewerker tot een oplossing te komen. In de tweede plaats is adequate begeleiding en regelmatig contact met medewerkers van belang zodat mogelijke problemen vroegtijdig onderkend worden. In de derde plaats is het vergroten van de inzetbaarheid en het helpen van mensen in hun arbeidsontwikkeling nodig. Wij constateren dat al deze punten in uw aanpak zichtbaar zijn en zijn daar blij mee. Wij blijven graag op de hoogte van de resultaten, en verwachten dat aandacht voor de ontwikkeling en begeleiding van mensen centraal blijft staan in uw aanpak.

Instroom Participatiewet

Wij stellen vast dat er momenteel mensen vanuit de participatiewet instromen in Presikhaaf bedrijven. Dit omdat werk anders niet uitgevoerd kan worden. Wij zien het belang hiervan; opdrachtgevers zullen immers afhaken wanneer afgesproken werk om welke reden dan ook niet uitgevoerd kan worden. Wij willen echter aandacht vragen voor twee zorgpunten. In de eerste plaats mag er geen verdringing optreden tussen mensen met een indicatie voor sociale werkvoorziening enerzijds en mensen uit de participatiewet anderzijds. Concurrentie tussen doelgroepen is ongewenst, wij gaan er dan ook vanuit dat u hier zorgvuldig op zult toezien. In de tweede plaats moet er naar onze overtuiging aandacht zijn voor het verschil in arbeidsrechtelijke positie van medewerkers. Vraag is dan ook of instromers bij Presikhaaf werken met behoud van uitkering, op een werkervaringsplek of op basis van een al dan niet tijdelijk dienstverband.

Inzet van mensen met behoud van uitkering kan soms zinvol zijn, bijvoorbeeld in het kader van arbeidsontwikkeling, maar moet steeds gebonden zijn aan heldere voorwaarden en primair ten dienste staan aan de ontwikkeling van de betreffende instromer. Het kan niet zo zijn dat mensen met behoud van uitkering gedurende langere tijd werkzaam zijn binnen Presikhaaf Bedrijven, louter en alleen omdat anders het werk niet gedaan kan worden. Er moet altijd een perspectief zijn voor de betreffende medewerker. Wij vragen bovendien aandacht voor de mogelijke gevolgen van werk in teamverband waarbij de ene medewerker

op basis van een dienstverband werkzaam is met alle daarbij horende zekerheden terwijl een collega met behoud van uitkering aan het werk is. Wij vragen u de Raden van de in de Gemeenschappelijke Regeling participerende gemeenten op deze punten nader te informeren.

Conclusie

Wij delen in uw tevredenheid met het positieve resultaat over 2016 en kunnen onze instemming verlenen aan voorliggende stukken. Wel hebben wij hierbij een aantal kanttekeningen willen plaatsen met betrekking tot het weerstandsvermogen, blijven wij graag op de hoogte van de resultaten van de aanpak van het ziekteverzuim en worden wij graag nader geïnformeerd over de instroom van mensen vanuit de Participatiewet. Ten slotte blijven wij wijzen op de noodzaak in het transitieproces de belangen van de medewerkers van Presikhaaf Bedrijven centraal te stellen en gedurende dit proces de onrust die het met zich meebrengt zo minimaal mogelijk te doen zijn.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Lingewaard