

# interpellatieverzoek (art. 17 rvo)

## aan de voorzitter van de raad van de gemeente Lingewaard

datum : 16 maart 2017  
steller(s) : Maarten van den Bos  
onderwerp : Onderzoek ontsluitingsvarianten Bemmelen-Nijmegen

Omschrijving van en toelichting op het interpellatieverzoek voor de vergadering d.d. 16 maart 2017 van de raad van de gemeente Lingewaard:

Op 8 februari 2017 maakte dagblad *De Gelderlander* melding van een openbare hoorzitting in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur waar de gemeente Lingewaard had aangegeven dat er geen schriftelijke opdrachtbevestiging beschikbaar was van een onderzoek door de firma Royal Haskoning DHV naar de verschillende ontsluitingsvarianten Bemmelen-Nijmegen. Een dergelijk onderzoek was de Raad door de portefeuillehouder op 14 juli 2016 toegezegd.

Naar aanleiding van het bericht in de krant zijn in de Raad van 9 februari vragen gesteld over dit dossier. Niet voor de eerste keer werd door het college met overtuiging gesteld dat er geen schriftelijk materiaal voorhanden is met betrekking tot voornoemd onderzoek, daar dit op basis van een mondelinge overeenkomst uitgevoerd was. Op 13 februari hebben de fracties van PvdA, GroenLinks en D66 vervolgens schriftelijke vragen over deze kwestie gesteld. De antwoorden op deze vragen zijn op 14 maart aan de Raad gestuurd. In de inleiding bij de beantwoording stelt het college dat de raad onjuist is geïnformeerd en dat het college hiervoor de volle verantwoordelijkheid neemt.

De onderstaande vragen zijn onderwerp van interpellatie:

1. Wanneer is het college gebleken dat de Raad onjuist is geïnformeerd omdat er wel degelijk een correspondentie is gevoerd met de firma Haskoning waarin expliciet een offerte is uitgebracht waarop van de zijde van de gemeente een akkoord gegeven is?
2. Is er binnen de gemeentelijke organisatie enige discussie over de vraag of en in hoeverre correspondentie via e-mail valt onder de definitie 'schriftelijk materiaal'?
3. In antwoord op vraag 10 uit de serie schriftelijke vragen wordt een opsomming gegeven van al het materiaal dat beschikbaar is: bronmateriaal, e-mails, aantekeningen, het uiteindelijke rapport en de factuur. Is het college van mening dat het hier opgesomde materiaal, behoudens uiteraard het rapport dat na afronding direct openbaar geworden is, naar aanleiding van het WOB verzoek openbaar gemaakt had dienen te worden?
4. Hoe reflecteert het college op de afwikkeling van dit Wob-verzoek, met daarbij speciaal de vraag aan de burgemeester hoe die zijn rol ziet, mede in relatie tot de toezegging in de Raad van 17 november 2016 aan dhr, Cuypers, dat zou worden bezien in hoeverre dit Wob-verzoek adequaat en zorgvuldig werd afgehandeld?
5. Hoe reflecteert het college op de informatievoorziening aan de Raad in dit dossier en welke consequenties trekt het college uit het meermalen onjuist informeren van de Gemeenteraad?

Het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht deze vragen tijdens de interpellatie te beantwoorden.

Maarten van den Bos, PvdA Lingewaard