

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	20 september 2016
steller(s)	:	Maarten van den Bos
onderwerp	:	Ontwikkelingen en communicatie centrum Huissen
ontvangst griffie	:	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Onlangs werden wij benaderd door de voorzitter van de ondernemersvereniging Huissen naar aanleiding van een serie gesprekken met het college over onder meer de voortgang van het nieuwe verkeersplan centrum Huissen en de aanstaande werkzaamheden ten behoeve van de vernieuwing van de Markt. Vanuit de ondernemersvereniging bereikten ons zorgwekkende signalen met betrekking tot de communicatie tussen gemeente en ondernemers. Over deze signalen hebben wij de volgende vragen.

Vragen:

1. Hoe zou u het contact met ondernemers uit het centrum van Huissen momenteel willen omschrijven?
2. Worden de ondernemersverenigingen – zowel die in Huissen als in de overige kernen – door u beschouwd als een voorname partner in het nadenken over de leefbaarheid en toegankelijkheid van de Lingewaardse centra?
3. Bent u met ons van mening dat een goed ondernemersklimaat in de centra van eminent belang is voor het behoud van leefbaarheid en levendigheid in de verschillende centra?
4. Op 11 juli jongstleden was er een overleg met het bestuur van de ondernemersvereniging Huissen. Een van de hier besproken punten is de communicatie van de ondernemersvereniging met haar achterban (verslag, punt 12). Hier hebben de wethouders (aanwezig waren blijkens het verslag wethouder Sluiter, Peren, Janssen) 'het belang van een goede afstemming door de ondernemers met hun achterban' benadrukt als ook 'een positief kritische benadering van de centrumplannen'. Waarom is hier door het college bij monde van de aanwezige wethouders zo nadrukkelijk aandacht voor gevraagd?
5. Tijdens hetzelfde overleg is gesproken over de aanstaande werkzaamheden aan de Markt. De werkzaamheden zijn gepland voor de periode november-december. Vanuit de ondernemersvereniging is er meermalen op aangedrongen deze werkzaamheden niet juist in de voor de winkeliers uiterst belangrijke periode rond sinterklaas en kerstmis te doen plaatsvinden. Blijkens het verslag deelt de gemeente de zorgen van ondernemers niet. Kunt u uitleggen waarom niet?
6. Bent u het met de Partij van de Arbeid eens dat overheidsparticipatie in sommige gevallen kan betekenen dat de inzichten en ervaring van inwoners met kennis van zaken van groter gewicht zijn dan de planning van de gemeentelijke overheid?
7. Bent u bereid de planning van werkzaamheden aan de Markt nogmaals te heroverwegen in overleg met de ondernemersvereniging?
8. Tijdens het hierboven aangehaalde overleg van 11 juli is eveneens gesproken over het verkeersplan Huissen. Dit werd op 8 maart vastgesteld door het college. Wat is op dit moment de status van dit verkeersplan, wat wordt er nu concreet gerealiseerd voor de begrote kosten (260.000 euro, Informatienota Verkeersplan Centrum Huissen, dd 8 maart 2016) en op welk budget drukken deze lasten?

9. Op 19 januari 2016 is voornoemd verkeersplan op een informatieavond besproken. Eerder al, tijdens een overleg in juli 2015, uitten vertegenwoordigers van de ondernemersvereniging Huissen een aantal bezwaren tegen dit plan. Op 19 januari werden deze bezwaren herhaald, vervolgens werden deze per brief (gedateerd 17 juli 2016) nogmaals herhaald. Kunt u aangeven in hoeverre deze bezwaren vanuit de ondernemers zijn meegewogen bij het opstellen van het uiteindelijk op 8 maart vastgestelde verkeersplan?
10. In een brief, gedateerd 31 maart 2016, maakt het bestuur van de ondernemersvereniging Huissen opnieuw bezwaar tegen een aantal aspecten uit het, nu vastgestelde, verkeersplan. In deze brief wordt opgemerkt dat 'alle bezwaren en opmerkingen die we [de ondernemersvereniging, MvdB] geuit hebben (...) totaal genegeerd' zijn. Wat is, ook in het licht van uw antwoord op de vorige vraag, uw weging van deze opmerking?
11. Bent u van mening, ook in het licht van uw antwoord op vragen 2 en 3, dat van een dergelijke opmerking een zorgwekkend signaal uitgaat?
12. Hoe kijkt u in dat licht naar uw reactie op dit signaal (brief 8 juli 2016)? En zou u daarbij met name kunnen reflecteren op de tijd verstreken tussen ontvangst van het schrijven van de ondernemersvereniging en uw reactie enerzijds en de eerste zin van uw brief ('Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief delen wij u het volgende mede') anderzijds?
13. Bent u bereid opnieuw in overleg te gaan met de ondernemersvereniging Huissen om te kijken hoe de meest zwaarwegende bezwaren van de ondernemers bij het verkeersplan – bezwaren waarvan de ondernemers aangeven dat deze rechtstreeks raken aan hun bestaansgrond – kunnen worden weggenomen?
14. In het coalitieprogramma 2014-2018 wordt expliciet aangegeven dat u hecht aan samenwerking met ondernemers (paragraaf 4, bedrijvigheid en ondernemerschap). Bovendien is in paragraaf 11 (bedrijfsvoering en financiën) de wens opgenomen om de bejegening van ondernemers die vragen hebben aan de gemeente sterk te verbeteren. Hoe kijkt u vanuit die uitgangspunten naar het signaal vanuit de ondernemersvereniging Huissen dat men zich door het college onvoldoende gehoord voelt?
15. Kunt u in vervolg op uw antwoord op vraag 15 ingaan op de verhouding met ondernemers in andere kernen?

Ondertekening: Maarten van den Bos, PvdA

beantwoording college

beantwoording vóór	:	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	
onderwerp	:	
datum beantwoording	:	
verzendsdatum	:	(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Wijnia

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: uur x € 95,-- (uurtarief) = €