

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	30 oktober 2015
steller(s)	:	Maarten van den Bos - PvdA
onderwerp	:	Presikhaaf Bedrijven, WSP en arbeidsmarktregio
ontvangst griffie	:	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.
Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Op 18 juni 2015 heeft de Gemeenteraad een besluit genomen over de toekomst van Presikhaaf Bedrijven. Hierbij heeft de Raad ingestemd met de modulaire afbouw en opbouw van de Gemeenschappelijke Regeling Presikhaaf Bedrijven. Voor dinsdag 17 november staat er vervolgens mogelijk een regionale raadsinformatiebijeenkomst gepland in De Tabaksschuur in Bemmel. Of deze bijeenkomst doorgaat is echter niet duidelijk. Op 29 oktober verschenen ondertussen in dagblad *De Gelderlander* twee berichten – getiteld ‘Regio zoekt duizenden garantiebanen’ en ‘Tegenvaller van 9 ton voor werkvoorziening’ – die raken aan de toekomst van Presikhaaf Bedrijven. Dit alles roept bij ons een aantal vragen op, met name ook met betrekking tot de informatiepositie van de Gemeenteraad en haar controlerende taak.

Vragen:

1. In *De Gelderlander* van 29 oktober lazen wij over een tegenvaller van 900.000 euro vanwege de inzet van bijstandsgerechtigden binnen Presikhaaf Bedrijven om ‘werkzaamheden te kunnen voltooien’. Blijkens dit bericht moeten gemeenten die geen bijstandsgerechtigden hebben ‘geleverd’ meebetalen aan deze tegenvaller, terwijl gemeenten die wel mensen leverden hiervoor een vergoeding ontvangen. Klopt dit bericht en kunt u toelichten wat er nu precies gebeurd is?
2. In de krant wordt een verwacht verlies gemeld voor 2015 van 8,4 miljoen euro en een verwacht tekort van 7,4 miljoen euro voor 2016. Zijn deze bedragen juist? En zo ja, waar zijn ze op gebaseerd?
3. In het rapport Toekomst Presikhaaf Bedrijven van onderzoeksbureau Berenschot, waarvan de Raad op 18 juni kennis genomen heeft (raadsbesluit, punt 1), is een stappenplan opgenomen (pagina 34 en verder). Blijkens dit plan zou inmiddels de *planfase* zijn afgerond en is de *ontwerpfase* halverwege. De planfase zou een bedrijfsplan moeten opleveren, wat in de ontwerpfase verder uitgewerkt moet worden. Lukt het deze fasering te volgen, is het bedrijfsplan inmiddels gereed en wordt de Raad hierover op hoofdlijnen bijgepraat? En zo ja, wanneer dan?
4. In de modulaire afbouw/opbouw van de GR is een centrale rol weggelegd voor het Werkgevers Service Punt (WSP). In de Begroting 2016 Gemeente Lingewaard lijkt er wat verwarring over het WSP enerzijds en het regionaal werkbedrijf anderzijds (Begroting pagina 16 en 39). Kunt u het verschil tussen WSP en regionaal werkbedrijf (waarin UWV, gemeenten en werkgevers- en werknemersorganisaties samenwerken) toelichten en bovendien aangeven op welk van de twee de opmerking over het vastleggen van ‘Best Practices’ op pagina 16 van de Begroting 2016 nu betrekking heeft?
5. De zoektocht naar de zogenoemde garantiebanen leek een onderdeel van het takenpakket van het regionaal werkbedrijf van de arbeidsmarktregio. Echter, in het artikel in *De Gelderlander* van 29 oktober lezen wij over de zoektocht naar garantiebanen en de rol van het WSP. Waar ligt nu primair de verantwoordelijkheid voor zowel de zoektocht naar als de invulling van de zogenoemde garantiebanen?
6. De Gemeente Lingewaard participeert momenteel niet in het WSP. Blijkens de Kadernota 2016 (pp. 18) zouden in de Programmabegroting 2016 de financiële gevolgen van deelname in beeld gebracht worden. Waarom is dit niet gebeurd? En is het college nog altijd van zins deel te gaan nemen in het WSP en wanneer kan de Raad dienaangaande een voorstel verwachten?

7. De verdere ontwikkeling van het WSP is een cruciaal onderdeel van de in het rapport Berenschot uitgewerkte variant modulair afbouwen/opbouwen. De Raad heeft hiervan in haar vergadering van 18 juni vastgesteld dat dit 'de beste perspectieven biedt in het kader van de uitvoering van de Participatiewet' (raadsbesluit, punt 2). In hoeverre is het gezien dit besluit te rechtvaardigen dat in de Begroting 2016 geen verdere uitwerking gegeven is aan de in Kadernota beloofde uitwerking van deelname van Lingewaard in het WSP?
8. In het artikel in *De Gelderlander* valt te lezen dat in de regio Arnhem vóór 2025 3.384 garantiebanen gevonden moeten worden, als onderdeel van de landelijke afspraak in het sociaal akkoord te komen tot 100.000 garantiebanen. Ook staat hier te lezen dat er in Arnhem eind september 2015 36 banen gevonden zijn, in de regio 32. Welke inzet pleegt het college in Lingewaard op dit punt en wat zijn hiervan de resultaten tot nu toe?
9. Wat is de inzet die het college op dit moment pleegt met betrekking tot Beschut Werk? Dit met het oog op het gegeven dat in het rapport Berenschot is aangegeven dat mensen met een loonwaarde van onder de 40 procent op termijn (bij volgen van het stappenplan is dit 2017) zullen terugvloeien naar de gemeenten enerzijds en de extra middelen (100 miljoen voor de komende vijf jaar) die zijn vrijgemaakt voor deze voorziening in de Rijksbegroting 2016 (ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid) anderzijds.
10. In het artikel in *De Gelderlander* van 29 oktober pleit Ine van Burgsteden in haar rol als bestuursvoorzitter van de GR Presikhaaf Bedrijven voor een integratieve benadering van de Participatiewet. Dat wil zeggen dat alle onder de wet vallende mensen getoetst zullen worden op hun loonwaarde om vervolgens te worden geholpen bij het vinden van passend werk. Hierbij leek zij bovendien te kiezen voor een regionale uitvoering hiervan. Is deze insteek onderdeel van de gesprekken over de modulaire afbouw/opbouw van de GR binnen het Dagelijks Bestuur van Presikhaaf Bedrijven, wat is in deze discussies de opstelling van de gemeente Lingewaard en kunt u hierbij reflecteren op de bij vraag één genoemde inzet van bijstandsgerechtigden binnen Presikhaaf Bedrijven?

Ondertekening: Maarten van den Bos, PvdA

beantwoording college

beantwoording vóór	:	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	
onderwerp	:	
datum beantwoording	:	
verzenddatum	:	(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Wijnia

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: uur x € (uurtarief) = €