

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	17-7-2015	
steller(s)	:	Maarten van den Bos (PvdA)	
onderwerp	:	Burgerbewoning bedrijventerreinen	
ontvangst griffie	:		(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.
Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Op woensdag 15 juli jongstleden heeft een informatieavond plaatsgehad over burgerbewoning op bedrijventerreinen. In *De Gelderlander* valt te lezen dat de avond gekenmerkt werd door een 'grimmige sfeer'.

Vragen:

1. Hoe luidt het oordeel van het college over de sfeertekening van het dagblad, was er naar het oordeel van het college in der daad sprake van een 'grimmige sfeer'?
2. In het krantenbericht wordt melding gemaakt van in totaal 45 woningen die in 2018 niet langer bewoond zouden mogen worden zonder dat er een verbinding is met een bedrijf. Is dit aantal juist?
3. Kan het college toelichten waarom ervoor gekozen is op dit specifieke moment via een brief gevolgd door een informatieavond in contact te treden met bewoners van deze woningen?
4. Kan het college toelichten welk belang gediend is met het beëindigen van burgerbewoning op industrieterreinen?
5. Kan het college aangeven wat hier verstaan wordt onder handhaving? Om handhaving van welke wet- en regelgeving gaat het dan en wat is uiteindelijke doelstelling van handhaving precies?
6. Is overwogen in geval van de bewoners die zijn uitgenodigd voor deze specifieke avond te komen tot een regeling die handhaving overbodig maakt?
7. Zo nee, moeten wij opmerkingen van wethouders Janssen en Sluiter zoals opgenomen in het krantenartikel dat nu met individuele bewoners gesproken zal worden over 'een oplossing' zo interpreteren dat dit in de (nabije) toekomst alsnog zal gebeuren?
8. Zijn er in Lingewaard meer woningen op bedrijventerreinen waarvan de eigenaars echter niet zijn uitgenodigd voor voornoemde informatieavond?
9. Hoeven mensen die niet zijn uitgenodigd voor voornoemde informatieavond niet te vrezen dat hen alsnog zal worden aangegeven dat zij hun woning niet langer mogen bewonen wanneer zij geen verbinding hebben met een bedrijf?
10. Kan het college aangeven in hoeverre mensen die langjarig, soms meer dan twintig jaar, woonachtig zijn op hetzelfde adres naar juridische zowel als intermenselijke maatstaven te vragen is hun woning te verlaten?
11. Hoe kijkt het college terug op communicatie met inwoners met betrekking tot dit dossier en ziet het college hierbij verbeterpunten?
12. Is het college het met de Partij van de Arbeid eens dat voornoemde handhaving de potentie in zich draagt van langlopende juridische conflicten met bewoners van betreffende woningen, zeker wanneer zij al langjarig ongemoeid op deze adressen woonachtig zijn?
13. Is het college van oordeel dat het belang benoemd in antwoord op vraag 4 opweegt tegen de mogelijke gevolgen voor bewoners van betreffende woningen én de mogelijke juridische consequenties van handhaving zoals benoemd in vraag 12?

Ondertekening: Maarten van den Bos, PvdA