

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	17-7-2015
steller(s)	:	Maarten van den Bos (PvdA)
onderwerp	:	Markt Huissen
ontvangst griffie	:	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Naar aanleiding van bericht in dagblad *De Gelderlander* over de aanpak van de Markt in Huissen heeft de Partij van de Arbeid in de raadsvergadering van 16 juli jongstleden mondelinge vragen gesteld aan het college. De beantwoording hiervan was echter dusdanig dat een serie schriftelijke vragen moet volgen om gewenste helderheid te krijgen. Deze vragen hebben zowel betrekking op het politiek proces als het dossier inhoudelijk.

Vragen:

1. Tijdens de raadsvergadering van 9 juli is de kadernota besproken. De gemeenteraad heeft hier besloten in te stemmen met de actualisatie van bestaand beleid, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de kadernota 2016 en het college verzocht bij de Programmabegroting 2016 meerdere scenario's op te nemen, die leiden tot een sluitende meerjarenbegroting inclusief de meerjarige gevolgen van de meicirculaire 2015 en dus de voorstellen, welke zijn opgenomen in Hoofdstuk 5 "voorstellen nieuwe uitgaven" van de Kadernota 2016, te heroverwegen en te betrekken bij de Programmabegroting 2016. Is dit juist?
2. In de Kadernota 2016 is de herinrichting van de Markt te Huissen opgenomen in hoofdstuk 5. Interpreteren wij het besluit van de raad goed wanneer wij stellen dat hiermee bij de begroting 2016 voorstellen gedaan worden over het al dan niet voteren van een structureel budget van 20.000 euro ter dekking van de lasten die voortvloeien uit de herinrichting van de Markt te Huissen?
3. In zijn beantwoording op mondelinge vragen van de PvdA in de vragenronde van de raadsvergadering van 16/7 verwees de wethouder naar een besluit uit 2012. Op welk besluit werd hier gedoeld?
4. Is met dit besluit een budget gevoteerd voor uitvoering van werkzaamheden aan de Markt te Huissen?
5. Zo nee, waarom verwees de wethouder dan in zijn beantwoording naar dit besluit?
6. Is het college het met de PvdA eens dat gezien het besluit over de kadernota in ieder geval op 9 juli jongstleden geen budget gevoteerd is door de raad ter dekking van kosten voortvloeiend uit werkzaamheden ter herinrichting van de Markt in Huissen?
7. Is het college het met de PvdA eens dat in geval het antwoord op vraag 4 neen luidt, er daarmee door de gemeenteraad op dit moment geen budget beschikbaar gesteld is voor de uitvoering van werkzaamheden aan de Markt in Huissen?
8. Is het college het met de PvdA eens dat – indachtig het budgetrecht – werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd zonder dat daarvoor door de raad bij begroting of raadsbesluit budget gevoteerd wordt?

Ook inhoudelijk zijn er naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder en berichtgeving in de krant bij dit dossier vragen gerezen. Om te voorkomen dat over een en hetzelfde onderwerp twee maal

schriftelijke vragen gesteld moeten worden gaan deze vragen direct hierbij. Om vragen met een financieel-procesmatig en inhoudelijk karakter te scheiden worden zij apart genummerd.

Vragen:

1. Is het college het met de PvdA eens dat ondernemers in Huissen al veel te lang wachten op uitvoering van plannen die beogen het centrum te verlevendigen?
2. Is het college het met de PvdA eens dat start van werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van de Markt te Huissen nadat een ondernemer daar zijn nieuwe winkel opent niet te verkiezen is boven een scenario waarin de herinrichting van het plein gereed is voordat deze ondernemer zijn nieuwe winkel opent?
3. Is het college het met de PvdA eens dat een goede herinrichting van de Markt een belangrijke impuls kan geven aan het centrum van Huissen?
4. Heeft het college overleg gehad met de ondernemersvereniging Huissen over de mededelingen gedaan door wethouder Sluiter naar aanleiding van mondelinge vragen door de fractie van GroenLinks in de raadsvergadering van 16/7 over het adopteren van één of meerdere bomen door inwoners van de gemeente Lingewaard?
5. Heeft dit contact voor of na deze raadsvergadering plaatsgehad?
6. Heeft het college enig zicht op mogelijke meerkosten voortvloeiend uit het plan één of meerdere bomen te laten adopteren door inwoners en kan worden aangegeven wie deze meerkosten zou moeten dragen?
7. Is het college met de PvdA van mening dat het houden van evenementen in het centrum van Huissen een impuls kan geven aan de levendigheid van het centrum en daarmee van belang is voor aldaar gevestigde ondernemers?
8. Is het zo dat gezien het nieuwe evenementenbeleid op dit moment geen evenementen meer worden toegestaan op het raadhuisplein, behoudens de Huissense dag?
9. Is het juist dat met name om deze reden de herinrichting van de Markt te Huissen enige urgentie heeft? Een van de door de wethouder tijdens de raadsvergadering van 16/7 naar voren gebrachte argumenten vóór herinrichting van de Markt was immers dat daarmee de Markt geschikt gemaakt wordt als evenementenplein.
10. Kan het college aangeven wanneer het verwacht dat de herinrichting van de Markt te Huissen kan aanvangen?
11. Kan het college toezeggen dat tot afronding van het werk aan de Markt te Huissen het raadhuisplein in principe beschikbaar blijft als evenemententerrein, mits aan normaliter voor evenementen geldende voorwaarden voldaan wordt?
12. Hoe oordeelt het college – mede met in het achterhoofd de naar aanleiding van boven gestelde vragen geformuleerde antwoorden – over de communicatie met inwoners van en ondernemers uit Huissen over dit dossier?

Ondertekening:

Maarten van den Bos, PvdA