

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	1 april 2014	
steller(s)	:	Maarten van den Bos (PvdA)	
onderwerp	:	Straatspeeldag Huissen/evenementen	
ontvangst griffie	:	2 april 2015	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders
Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

In De Gelderlander van 30 maart viel te lezen dat de straatspeeldag in Huissen dit jaar niet kan doorgaan omdat de alternatieve locatie toegewezen aan de organisatie volgens dezelfde organisatie niet verkeersveilig afsluitbaar is, oneffen is en vol hondenpoep ligt.

Vragen:

1. Waarom heeft het college besloten de organisatoren van de straatspeeldag in Huissen een alternatieve locatie aan te bieden?
2. Kan het college een overzicht geven van de klachten die zijn binnengekomen vanwege de straatspeeldag op de oude locatie voor de afgelopen tien jaar?
3. Waarom is juist gekozen voor deze locatie (dwz Park Rosendaal aan de Julianastraat)?
4. Wat vindt het college van de argumenten van de organisatoren, te weten dat het hier gaat om een oneffen terrein, vol van hondenpoep en bovendien niet verkeersveilig afsluitbaar?
5. Is het beleid evenementen op het raadhuisplein te Huissen niet langer toe te staan of worden evenementen slechts verplaatst wanneer er een alternatieve locatie is die in de ogen van het college van vergelijkbare kwaliteit is?
6. Eerder is aangegeven dat het college streeft naar stabilisatie in het aantal evenementen op aangewezen evenemententerreinen zoals het kinkelplein in Bommel. In hoeverre past de verplaatsing van de straatspeeldag binnen dit uitgangspunt?
7. Kan het college een overzicht geven van evenementen die eveneens een alternatieve locatie zullen krijgen?
8. Betreft het college het niet doorgaan van de straatspeeldag in Huissen?
9. Is het college bereid de verplaatsing van de straatspeeldag te heroverwegen voor dit jaar of, indien dat niet meer mogelijk is, voor volgende jaren?
10. Kan het college bevestigen dat er een gesprek geweest is tussen de organisatoren van de straatspeeldag en de burgemeester?
11. Zo ja, was dit gesprek gericht op toelichten van het besluit of op het vinden van een oplossing?
12. Hoe ziet het college deze verplaatsing in het licht van de in haar collegeprogramma met verve gepresenteerde beleidslijn op het gebied van overheidsparticipatie?

Ondertekening:

Maarten van den Bos, PvdA

beantwoording college

beantwoording vóór	: 2 mei 2015	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	: P.J.M. Driessen	
onderwerp	: Straatspeeldag Huissen	
datum beantwoording	: 7 april 2015	
verzenddatum	:	(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Naar aanleiding van de raadsvragen van Maarten van den Bos (PvdA) over de Straatspeeldag Huissen beantwoorden wij u als volgt.

Antwoorden:

1. *Waarom heeft het college besloten de organisatoren van de straatspeeldag in Huissen een alternatieve locatie aan te bieden?*

De Straatspeeldag is een zeer succesvol evenement waar wij als college trots op zijn. Het evenement is in de loop der tijd steeds groter geworden en uitgegroeid van 218 bezoekers in 2004, naar bijna 2000 bezoekers in 2014. Het Raadhuisplein, dat primair is bedoeld voor parkeren, blijkt vanuit het oogpunt van openbare veiligheid voor deze aantallen kinderen (en ouders) niet meer geschikt. De parkeerdruk is daarbij zeer hoog in het centrum van Huissen. Het evenement vindt tevens plaats tijdens openingstijden van winkels. In de Uitvoeringsnota evenementen hebben wij bepaald dat tijdens winkeltijden geen evenementen zijn toegestaan. Bij wijze van uitzondering is het evenement in 2013 en 2014 nog toegestaan, steeds onder de vermelding dat de organisatie naar een alternatieve locatie diende te zoeken.

2. *Kan het college een overzicht geven van de klachten die zijn binnengekomen vanwege de straatspeeldag op de oude locatie voor de afgelopen tien jaar?*

Bij vrijwel elk evenement dat op het Raadhuisplein wordt gehouden komen klachten binnen over het gebrek aan parkeerruimte, overlast van lawaai, stank en achtergelaten afval. De Straatspeeldag is daarop geen uitzondering.

3. *Waarom is juist gekozen voor deze locatie (dwz Park Rosendaal aan de Julianastraat)?*

Wij hebben gezocht naar een locatie waarvan wij denken dat deze beter voldoet aan de behoefte van een evenement van deze omvang en een veilige omgeving biedt voor de activiteiten. De locatie is overigens een suggestie. Het betreft een groot, centraal gelegen speelveld met ruime (doorgroei)mogelijkheden voor het evenement.

4. *Wat vindt het college van de argumenten van de organisatoren, te weten dat het hier gaat om een oneffen terrein, vol van hondenpoep en bovendien niet verkeersveilig afsluitbaar?*

Het college deelt deze opvatting niet. Het terrein heeft een speelse, deels glooiende indeling. Het kan inderdaad gebeuren dat er hondenpoep buiten de reeds aanwezige (afgesloten) uitlaatstrook ligt. Dit vinden wij echter geen argument om de locatie in zijn geheel te kwalificeren als ongeschikt voor de Straatspeeldag. Voorafgaand aan het evenement kan het veld immers netjes vrij worden gemaakt van de eventueel aanwezige hondenpoep. De omliggende straten Julianastraat en Muntstraat kunnen ook worden betrokken bij het evenemententerrein, omdat deze eenvoudig en veilig afgesloten kunnen worden.

5. *Is het beleid evenementen op het raadhuisplein te Huissen niet langer toe te staan of worden evenementen slechts verplaatst wanneer er een alternatieve locatie is die in de ogen van het college van vergelijkbare kwaliteit is?*

In de Uitvoeringsnota evenementen (vastgesteld in 2012) is het uitgangspunt dat op het Raadhuisplein tijdens openingstijden van winkels helemaal geen evenementen worden toegestaan.

6. *Eerder is aangegeven dat het college streeft naar stabilisatie in het aantal evenementen op aangewezen evenemententerreinen zoals het kinkelplein in Bommel. In hoeverre past de verplaatsing van de straatspeeldag binnen dit uitgangspunt?*

Reeds vóór het streven van het college om het aantal evenementen te stabiliseren was duidelijk dat de Straatspeeldag, gelet op de toegenomen grootte en het beslag op de parkeerplaatsen tijdens openingstijden van winkels, verplaatst zou moeten worden naar een meer geschikte en toekomstbestendige locatie. Dit is ook al jaren geleden en bij herhaling kenbaar gemaakt aan de organisatie.

7. *Kan het college een overzicht geven van evenementen die eveneens een alternatieve locatie zullen krijgen?*

Nee, op dit moment is hiervan geen overzicht omdat op dit moment in het kader van veiligheid geen noodzaak is om voor andere evenementen een alternatieve locatie te zoeken.

8. *Betreurt het college het niet doorgaan van de straatspeeldag in Huissen?*

Het college vindt de Straatspeeldag een geweldig initiatief, georganiseerd door hardwerkende vrijwilligers. Wij betreuren het daarom ten zeerste dat de dag niet door gaat. Juist om dat te voorkomen is in 2013, en nog explicieter in 2014, zowel schriftelijk als in gesprekken met de organisatie gemeld, dat er gezamenlijk naar een alternatieve locatie moest worden gezocht.

9. *Is het college bereid de verplaatsing van de straatspeeldag te heroverwegen voor dit jaar of, indien dat niet meer mogelijk is, voor volgende jaren?*

Hoezeer wij het ook wenselijk vinden dat de Straatspeeldag wordt georganiseerd, vanuit het oogpunt van veiligheid door de grote aantallen kinderen, het beslag op de parkeerplaatsen en de aanwezigheid van een alternatief, is de burgemeester als eindverantwoordelijke niet bereid om dit evenement nog op het Raadhuisplein toe te staan. Uiteraard wordt alle medewerking verleend op een daarvoor geschikte alternatieve, veilige locatie. Gezien het succes van dit evenement en de waarde die ons college hier aan hecht, is dit evenement in 2012 zelfs als lokaal volksfeest gekwalificeerd. Dit betekent dat aan dit evenement een kosteloze, brede facilitaire ondersteuning geboden blijft.

10. Kan het college bevestigen dat er een gesprek geweest is tussen de organisatoren van de straatspeeldag en de burgemeester?

Op 2 april 2015 is er een gesprek geweest tussen de burgemeester en de organisatie.

11. Zo ja, was dit gesprek gericht op toelichten van het besluit of op het vinden van een oplossing?

Het gesprek was zowel gericht op een toelichting van het besluit zoals dit in 2013 en 2014 is medegedeeld als het gezamenlijk zoeken naar een alternatieve locatie. De burgemeester heeft in dit gesprek toegezegd om in samenwerking met de organisatie te zoeken naar een geschikte locatie in Huissen waar dit evenement langdurig en veilig elk jaar georganiseerd kan worden.

12. Hoe ziet het college deze verplaatsing in het licht van de in haar collegeprogramma met verve gepresenteerde beleidslijn op het gebied van overheidsparticipatie?

Hoewel wij initiatieven uit de samenleving aanmoedigen en stimuleren, blijft de burgemeester verantwoordelijk voor de openbare veiligheid. Juist door samen met de organisator een alternatief te zoeken en te blijven faciliteren waar nodig, kan dit evenement wat ons betreft dit jaar tot in de verre toekomst georganiseerd worden.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris,

drs. J. Wijnia

de burgemeester,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 4 uur x € 88 (uurtarief) = € 352,-.